BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

TRƯỜNG ĐẠI HỌC MỞ HÀ NỘI

---------------------------------------------------------------

**TÓM TẮT LUẬN ÁN TIẾN SĨ**

**PHÂN TÍCH DIỄN NGÔN PHÊ PHÁN CÁC CUỘC TRANH LUẬN BẦU CỬ TỔNG THỐNG MỸ NĂM 2016**

**CHUYÊN NGÀNH: NGÔN NGỮ ANH**

MÃ SỐ: 9220201

**NGHIÊN CỨU SINH: HOÀNG THỊ NGỌC LAN**

**GIÁO VIÊN HƯỚNG DẪN: PGS. TS. HỒ NGỌC TRUNG**

HÀ NỘI, 2024

**CHƯƠNG I: GIỚI THIỆU**

## Cơ sở lý luận của nghiên cứu

Cuộc bầu cử Tổng thống Hoa Kỳ năm 2016 là thời điểm then chốt trong lịch sử chính trị đương đại, được đánh dấu bằng sự phân cực dữ dội, mức độ đưa tin chưa từng có của giới truyền thông và sự chú ý đáng kể của toàn cầu. Trọng tâm của cuộc bầu cử này là các cuộc tranh luận vô cùng căng thẳng giữa hai ứng cử viên chính, Hillary Clinton và Donald Trump. Những cuộc tranh luận này được đặc trưng bởi lời lẽ gay gắt, các cuộc tấn công cá nhân và các tuyên bố gây tranh cãi, thu hút sự giám sát của công chúng và định hình diễn ngôn xung quanh cuộc bầu cử. Trong luận án tiến sĩ này có tựa đề "Phân tích diễn ngôn quan trọng về các cuộc tranh luận bầu cử Tổng thống Hoa Kỳ năm 2016", chúng tôi bắt đầu xem xét toàn diện ngôn ngữ, thái độ và hệ tư tưởng thấm nhuần diễn ngôn của các ứng cử viên trong các cuộc tranh luận này. Bằng cách sử dụng Phân tích diễn ngôn quan trọng (CDA), chúng tôi muốn đi sâu vào những cách phức tạp mà ngôn ngữ được sử dụng để xây dựng bản sắc chính trị, huy động sự ủng hộ và làm mất uy tín của đối thủ. Được tổ chức bởi Ủy ban tranh luận của Tổng thống, các cuộc tranh luận năm 2016 bao gồm ba cuộc gặp gỡ quan trọng giữa Clinton và Trump. Cuộc tranh luận đầu tiên, được tổ chức vào ngày 26 tháng 9 năm 2016, đã phá vỡ kỷ lục về lượng người xem, phản ánh mức độ quan tâm của công chúng đối với sự kiện này. Các cuộc tranh luận tiếp theo vào ngày 9 tháng 10 và ngày 19 tháng 10 đã tiếp tục thúc đẩy các cuộc thảo luận xung quanh cuộc bầu cử, với các ứng cử viên tham gia vào các cuộc đấu khẩu vang dội trên toàn quốc.

Mặc dù các ý kiến ​​chiếm ưu thế từ các cuộc thăm dò khoa học của những cử tri tiềm năng cho rằng Clinton sẽ giành chiến thắng trong cả ba cuộc tranh luận, nhưng kết quả cuối cùng của cuộc bầu cử là Donald Trump đã giành chiến thắng vào ngày 8 tháng 11 năm 2016. Sự khác biệt giữa hiệu suất tranh luận và thành công trong bầu cử này nhấn mạnh sự phức tạp vốn có trong giao tiếp chính trị và các quy trình ra quyết định của cử tri. Phân tích diễn ngôn quan trọng nổi lên như một công cụ phân tích mạnh mẽ để giải mã bản chất đa diện của diễn ngôn chính trị. Dựa trên các tác phẩm có ảnh hưởng của các học giả như Van Dijk, Fairclough và Wodak, CDA đưa ra một khuôn khổ toàn diện xem xét sự tương tác phức tạp giữa ngôn ngữ, quyền lực và hệ tư tưởng. Không giống như các phương pháp tiếp cận truyền thống đối với phân tích ngôn ngữ, CDA thừa nhận rằng ngôn ngữ thấm nhuần ý nghĩa chính trị - xã hội, phản ánh và duy trì động lực quyền lực không bình đẳng.

Việc lựa chọn sử dụng CDA trong luận án này là có chủ ý và được thông báo bởi khả năng làm sáng tỏ các chiều ẩn của ngôn ngữ. Bằng cách xem xét kỹ lưỡng các cách mà ngôn ngữ xây dựng các mối quan hệ quyền lực và định hình bản sắc xã hội, CDA tiết lộ các hệ tư tưởng cơ bản định hình diễn ngôn chính trị. Phương pháp tiếp cận này cho phép chúng ta vượt qua phân tích bề mặt và đi sâu vào các cấu trúc sâu hơn ảnh hưởng đến hùng biện chính trị và nhận thức của công chúng. Thông qua việc áp dụng CDA một cách nghiêm ngặt, luận án này nỗ lực cung cấp những hiểu biết có giá trị về động lực chính trị và xã hội phức tạp đã định hình Cuộc bầu cử Tổng thống Hoa Kỳ năm 2016. Bằng cách thẩm vấn ngôn ngữ mà Clinton và Trump sử dụng trong các cuộc tranh luận, chúng tôi muốn làm sáng tỏ sự phức tạp của giao tiếp chính trị đương đại, góp phần hiểu sâu hơn về các lực lượng đang hoạt động trong các quá trình dân chủ.

Trong các chương tiếp theo, chúng tôi sẽ tham gia vào một phân tích có hệ thống về các cuộc tranh luận năm 2016, xem xét các chiến lược ngôn ngữ được các ứng cử viên sử dụng và ý nghĩa của chúng đối với việc xây dựng diễn ngôn chính trị. Thông qua cuộc khám phá này, chúng tôi nỗ lực đưa ra góc nhìn sâu sắc về các sự kiện đã định hình nên một trong những cuộc bầu cử quan trọng nhất trong lịch sử hiện đại.

## 1.2. Mục đích và mục tiêu nghiên cứu

Nghiên cứu này nhằm phân tích các cuộc tranh luận bầu cử tổng thống Mỹ năm 2016 giữa Hillary Clinton và Donald Trump để hiểu được hệ tư tưởng, thái độ và chiến lược diễn ngôn của họ. Mục tiêu đầu tiên là điều tra hệ tư tưởng và thái độ của các ứng cử viên thông qua diễn ngôn của họ, khám phá ra niềm tin và giá trị hình thành nên nền tảng chính trị của họ. Mục tiêu thứ hai là xem xét các đặc điểm và thủ pháp ngôn ngữ được Clinton và Trump sử dụng trong các cuộc tranh luận và tác động của chúng đối với nhận thức và phản ứng của công chúng. Điều này bao gồm việc phân tích các chiến lược ngôn ngữ và thủ pháp ngôn ngữ được các ứng cử viên sử dụng để truyền tải thông điệp của họ.

**1.3. Câu hỏi nghiên cứu**

Để đạt được mục đích và mục tiêu của mình, luận án tìm kiếm câu trả lời cho các câu hỏi nghiên cứu sau:

* Donald Trump và Hillary Clinton đại diện cho hệ tư tưởng nào và chúng được thể hiện bằng ngôn ngữ như thế nào trong các cuộc tranh luận của họ?
* Thái độ của họ là gì (đối với các vấn đề xã hội, đối thủ của họ và bản thân họ) và chúng được thể hiện bằng ngôn ngữ như thế nào trong các bài phát biểu của họ?
* Phong cách hùng biện và lựa chọn ngôn ngữ của Donald Trump và Hillary Clinton khác nhau như thế nào trong việc thể hiện hệ tư tưởng và thái độ tương ứng của họ?

## Phạm vi nghiên cứu

Luận án "Phân tích diễn ngôn quan trọng về các cuộc tranh luận bầu cử tổng thống Mỹ năm 2016" thực hiện một cuộc kiểm tra toàn diện về diễn ngôn trong các cuộc tranh luận, tập trung vào hệ tư tưởng và thái độ của các ứng cử viên chính, Donald Trump và Hillary Clinton, sử dụng Phân tích diễn ngôn quan trọng (CDA) với mô hình 3D của Fairclough và lý thuyết Đánh giá của Martin & White. Các lĩnh vực chính bao gồm phân tích diễn ngôn, điều tra các lựa chọn ngôn ngữ và các biện pháp tu từ; phân tích hệ tư tưởng, khám phá các giá trị và niềm tin chính trị; phân tích thái độ, kiểm tra lập trường cảm xúc của các ứng cử viên; các chiến lược diễn ngôn tương phản; và phân tích ngữ cảnh, hiểu các bối cảnh lịch sử và chính trị. Nghiên cứu vượt ra ngoài phân tích văn bản để khám phá những hàm ý rộng hơn, chẳng hạn như tác động đến quyết định của cử tri và việc xây dựng bản sắc chính trị, nhằm mục đích nâng cao sự hiểu biết về sự phức tạp của các chiến dịch bầu cử và ảnh hưởng của chúng đối với dư luận.

## Phương pháp nghiên cứu

## Phương pháp nghiên cứu này tích hợp cả phương pháp định tính và định lượng để phân tích các cuộc tranh luận bầu cử tổng thống Hoa Kỳ năm 2016. Phương pháp này còn là sự kết hợp phân tích nội dung, Mô hình 3D của Fairclough trong Phân tích diễn ngôn phê phán (CDA) và Lý thuyết đánh giá. Phân tích nội dung đầu tiên được sử dụng để xác định và phân loại các chiến lược ngôn ngữ trong bản ghi chép cuộc tranh luận. Sau đó, Mô hình 3D của Fairclough phân tích các chiến lược này theo ba cấp độ: phân tích văn bản (các từ và cụm từ cụ thể), thực hành diễn ngôn (bối cảnh và phản ứng của khán giả) và thực hành xã hội (bối cảnh chính trị xã hội và hệ tư tưởng). Phương pháp tiếp cận toàn diện này được sử dụng trong CDA để khám phá cách ngôn ngữ phản ánh và củng cố hệ tư tưởng. Lý thuyết đánh giá được áp dụng để đánh giá thái độ mà các ứng cử viên thể hiện, tập trung vào cảm xúc, đạo đức và thẩm mỹ. Cùng nhau, các phương pháp này cung cấp sự hiểu biết chi tiết về các kỹ thuật hùng biện của các ứng cử viên và ý nghĩa hệ tư tưởng của họ trong các cuộc tranh luận.

## Ý nghĩa của nghiên cứu

Nghiên cứu có tên "Phân tích diễn ngôn quan trọng về các cuộc tranh luận bầu cử tổng thống Mỹ năm 2016" có tầm quan trọng đáng kể trong việc hiểu động lực của giao tiếp chính trị, đặc biệt là trong bối cảnh cuộc bầu cử gây tranh cãi năm 2016 giữa Hillary Clinton và Donald Trump. Bằng cách đi sâu vào diễn ngôn của hai nhân vật chủ chốt này, nghiên cứu nhằm mục đích khám phá hệ tư tưởng, thái độ và chiến lược ngôn ngữ của họ, cung cấp thông tin chi tiết về vai trò của ngôn ngữ trong việc định hình bối cảnh chính trị. Bất chấp sự khác biệt rõ rệt về giới tính, nghề nghiệp và phong cách, chiến thắng bất ngờ của Trump là chủ đề hấp dẫn để phân tích ngôn ngữ. Nghiên cứu điều tra cách các niềm tin cơ bản ảnh hưởng đến nền tảng và chiến lược của các ứng cử viên, làm sáng tỏ vai trò của hệ tư tưởng chính trị trong việc định hình quá trình bầu cử.

Phân tích các đặc điểm và thủ pháp ngôn ngữ được Clinton và Trump sử dụng trong các cuộc tranh luận cho thấy cách các chiến lược ngôn ngữ ảnh hưởng đến nhận thức và phản ứng của công chúng, góp phần hiểu sâu hơn về cách diễn ngôn chính trị định hình dư luận. Cụ thể, nghiên cứu này xem xét liệu lời lẽ hùng biện của Trump có góp phần vào chiến thắng của ông hay không và điều này tiết lộ điều gì về tham vọng và hệ tư tưởng của ông, qua đó làm sáng tỏ các chiều kích tư tưởng của diễn ngôn chính trị và tác động của nó đến kết quả bầu cử.

Thông qua việc áp dụng khuôn khổ Phân tích diễn ngôn phê phán (CDA) của Fairclough và tập trung vào hệ thống Đánh giá, nghiên cứu đưa ra một phân tích toàn diện về sự tương tác giữa ngôn ngữ, hệ tư tưởng và thái độ. Mặc dù việc sử dụng Lý thuyết đánh giá trong phân tích diễn ngôn vẫn chưa phổ biến ở Việt Nam, nhưng việc áp dụng lý thuyết này trong luận án này thể hiện sự tiến bộ về mặt lý thuyết, cung cấp sự hiểu biết sâu sắc hơn về thái độ của người nói thông qua các lựa chọn từ vựng của họ. Thành công trong nỗ lực này sẽ khẳng định hiệu quả của việc sử dụng hệ thống Đánh giá để phân biệt các hệ tư tưởng thông qua phân tích diễn ngôn.

Luận án này đóng góp cho lĩnh vực học thuật bằng cách chứng minh ứng dụng thực tế của các phương pháp CDA trong việc phân tích truyền thông chính trị. Luận án không chỉ làm sáng tỏ cuộc bầu cử năm 2016 mà còn cung cấp những hiểu biết sâu sắc hơn về vai trò của diễn ngôn chính trị trong việc định hình dư luận và thực tế chính trị. Thông qua phân tích chặt chẽ về ngôn ngữ, hệ tư tưởng và thái độ, nghiên cứu này đưa ra những đóng góp có giá trị cho cả phân tích diễn ngôn và khoa học chính trị.

## Cấu trúc của nghiên cứu

Luận án này được chia thành bảy chương như sau:

Chương 1: Giới thiệu

Chương này cung cấp tổng quan về nghiên cứu có tiêu đề "Phân tích diễn ngôn phê phán về các cuộc tranh luận bầu cử tổng thống Hoa Kỳ năm 2016". Chương này phác thảo ý nghĩa của nghiên cứu, giới thiệu các câu hỏi nghiên cứu chính và cung cấp tổng quan ngắn gọn về phương pháp luận được sử dụng. Ngoài ra, chương này còn nêu bật các mục tiêu và cấu trúc của luận án.

Chương 2: Tổng quan

Trong chương này, một tổng quan mở rộng về các tài liệu có liên quan được trình bày, tập trung vào các khái niệm chính như Phân tích diễn ngôn phê phán (CDA), khuôn khổ 3 chiều của Fairclough và lý thuyết Đánh giá của Martin & White. Chương này cũng xem xét các tài liệu hiện có về diễn ngôn chính trị, phân tích ý thức hệ và các chiến lược ngôn ngữ được sử dụng trong giao tiếp chính trị.

Chương 3: Phương pháp nghiên cứu

Trong chương này, phương pháp nghiên cứu được sử dụng trong nghiên cứu được phác thảo. Chương này thảo luận về cơ sở lý luận đằng sau phương pháp đã chọn, bao gồm các quy trình thu thập dữ liệu, khuôn khổ phân tích và các cân nhắc về đạo đức. Chương này cũng đề cập đến bất kỳ hạn chế nào của phương pháp này.

Chương 4: Các hệ tư tưởng và biểu hiện ngôn ngữ của Donald Trump và Hillary Clinton trong các cuộc tranh luận tổng thống Hoa Kỳ năm 2016 thông qua khuôn khổ 3 chiều của Fairclough

Chương này tập trung vào việc phân tích các hệ tư tưởng và đặc điểm ngôn ngữ của Donald Trump và Hillary Clinton trong các cuộc tranh luận tổng thống năm 2016 bằng cách sử dụng khuôn khổ 3 chiều của Fairclough. Chương này xem xét cách diễn ngôn của họ phản ánh hệ tư tưởng chính trị, giá trị và quan điểm của họ.

Chương 5: Thái độ và biểu hiện ngôn ngữ của Donald Trump và Hillary Clinton thông qua Lý thuyết đánh giá

Chương này khám phá thái độ và biểu hiện ngôn ngữ của Donald Trump và Hillary Clinton trong các cuộc tranh luận thông qua lăng kính của Lý thuyết đánh giá. Nó phân tích ngôn ngữ đánh giá, cảm xúc và quan điểm của họ, cung cấp cái nhìn sâu sắc về thái độ của họ đối với các vấn đề khác nhau.

Chương 6: Kết luận

Chương cuối cùng cung cấp bản tóm tắt toàn diện về các phát hiện nghiên cứu, nêu bật những hiểu biết sâu sắc và đóng góp chính. Nó thảo luận về ý nghĩa của nghiên cứu đối với phân tích diễn ngôn chính trị và đưa ra các khuyến nghị cho nghiên cứu trong tương lai trong lĩnh vực này. Ngoài ra, nó phản ánh về ý nghĩa rộng hơn của nghiên cứu trong việc hiểu vai trò của ngôn ngữ trong việc định hình thực tế chính trị.

**CHƯƠNG 2: TỔNG QUAN TÀI LIỆU**

**2.1. Các khái niệm cơ bản trong luận án**

Trong phần này, tác giả sẽ giới thiệu một số thuật ngữ chính thường được sử dụng trong toàn bộ luận án, bao gồm "phê phán", "diễn ngôn", "quyền lực", "ý thức hệ" và "thái độ". Việc hiểu các khái niệm này là điều cần thiết để diễn giải các phát hiện nghiên cứu và khuôn khổ phân tích được sử dụng trong nghiên cứu này. "Phê phán" đề cập đến cách tiếp cận phân tích thách thức các giả định và khám phá các ý nghĩa cơ bản. "Diễn ngôn" liên quan đến việc sử dụng ngôn ngữ trong bối cảnh xã hội, trong khi "quyền lực" và "ý thức hệ" liên quan đến cách ngôn ngữ có thể định hình và duy trì các hệ thống phân cấp và niềm tin xã hội. Cuối cùng, "thái độ" xem xét lập trường đánh giá được truyền đạt thông qua ngôn ngữ, phản ánh cảm xúc, phán đoán và giá trị của người nói.

**2.2. Tổng quan về Phân tích diễn ngôn phê phán**

Phân tích diễn ngôn phê phán (CDA) là một cách tiếp cận đa ngành, xem xét kỹ lưỡng vai trò của ngôn ngữ trong việc duy trì động lực quyền lực và bất bình đẳng xã hội. Nó đi sâu vào những hàm ý xã hội và chính trị của diễn ngôn, vén màn những hệ tư tưởng và cấu trúc quyền lực cơ bản. Lấy từ ngôn ngữ học và xã hội học, CDA phân tích nhiều hoạt động diễn ngôn khác nhau, nhấn mạnh vào quan điểm phê phán và công bằng về mặt xã hội. Ngôn ngữ được công nhận là một công cụ phản ánh và duy trì các mối quan hệ quyền lực, hợp pháp hóa các hệ tư tưởng thống trị trong khi gạt ra ngoài lề các quan điểm thay thế. CDA bao gồm các giai đoạn như thu thập dữ liệu, phân tích, xác định mô hình và diễn giải. Nó đã được áp dụng trong nhiều bối cảnh khác nhau, bao gồm chính trị, truyền thông, nghiên cứu giới và giáo dục, tạo điều kiện cho các can thiệp xã hội và chính trị. Về bản chất, CDA cung cấp một góc nhìn phê phán để hiểu cách ngôn ngữ tái tạo và thách thức động lực quyền lực và bất bình đẳng xã hội.

* + 1. ***Mô hình phân tích của Fairclough***

Phân tích diễn ngôn phê phán (CDA) của Fairclough cung cấp một khuôn khổ toàn diện để xem xét ngôn ngữ trong bối cảnh xã hội và văn hóa của nó. Khuôn khổ bao gồm ba chiều: chiều văn bản, chiều thực hành diễn ngôn và chiều thực hành xã hội văn hóa. Chiều văn bản bao gồm việc phân tích chính ngôn ngữ, tập trung vào các đặc điểm và cấu trúc ngôn ngữ trong một văn bản nhất định. Chiều thực hành diễn ngôn nhìn xa hơn các văn bản riêng lẻ để xem xét các mô hình sử dụng ngôn ngữ rộng hơn trong các bối cảnh hoặc phạm vi cụ thể, xem xét cách ngôn ngữ thực hiện các hành động xã hội và duy trì các mối quan hệ quyền lực. Chiều thực hành xã hội văn hóa thu nhỏ lại để phân tích các bối cảnh xã hội và văn hóa trong đó các hoạt động diễn ngôn diễn ra, nhấn mạnh các cấu trúc, thể chế và mối quan hệ quyền lực lớn hơn định hình việc sử dụng ngôn ngữ.

Trong luận án này, khuôn khổ của Fairclough được áp dụng để phân tích diễn ngôn của các cuộc tranh luận bầu cử tổng thống Hoa Kỳ năm 2016. Nhà nghiên cứu áp dụng ba giai đoạn phân tích của Fairclough: Mô tả, Diễn giải và Giải thích. Mô tả bao gồm việc xác định các đặc điểm ngôn ngữ và cấu trúc của các cuộc tranh luận, trong khi Diễn giải tập trung vào việc hiểu các ý nghĩa và hàm ý cơ bản, đặc biệt liên quan đến các hệ tư tưởng và mối quan hệ quyền lực. Bối cảnh hóa đặt diễn ngôn vào các bối cảnh xã hội, chính trị và lịch sử rộng hơn. Phân tích hệ tư tưởng khám phá các hệ tư tưởng ẩn chứa trong diễn ngôn, trong khi Phản biện phê phán xem xét tác động của diễn ngôn đối với xã hội và động lực quyền lực. Cuối cùng, Giải thích cung cấp những hiểu biết sâu sắc về ý nghĩa xã hội rộng hơn của diễn ngôn, kết nối việc sử dụng ngôn ngữ với các hoạt động xã hội, cấu trúc quyền lực và khuôn khổ hệ tư tưởng. Thông qua cách tiếp cận này, nhà nghiên cứu muốn khám phá ra các ý nghĩa sâu sắc hơn và hàm ý xã hội của diễn ngôn, góp phần vào việc kiểm tra phê phán ngôn ngữ và hệ tư tưởng trong diễn ngôn chính trị.

* + 1. ***Chiến lược diễn ngôn và Phân tích liên văn bản***

Các chiến lược diễn ngôn đóng vai trò then chốt trong giao tiếp chính trị, định hình dư luận và thiết lập sự thống trị của câu chuyện. Công trình của Norman Fairclough nhấn mạnh tầm quan trọng của các chiến lược diễn ngôn, bao gồm sự lặp lại, ngôn ngữ đơn giản, ngôn ngữ gợi cảm xúc, hùng biện, ngôn ngữ tấn công-phòng thủ, đơn giản hóa các vấn đề phức tạp, sử dụng bằng chứng và sự kiện, câu chuyện cá nhân, giữ bình tĩnh và điềm tĩnh, và sử dụng sự hài hước. Sự lặp lại củng cố các thông điệp chính, hỗ trợ ghi nhớ và xây dựng tính nhất quán trong thông điệp. Ngôn ngữ đơn giản tăng cường khả năng tiếp cận, rõ ràng và tính bao hàm trong giao tiếp. Ngôn ngữ gợi cảm gợi lên những cảm xúc cụ thể, định hình nhận thức và nuôi dưỡng sự đồng cảm. Tu từ thuyết phục và ảnh hưởng thông qua các kỹ thuật ngôn ngữ thuyết phục. Ngôn ngữ tấn công-phòng thủ phê phán quan điểm đối lập và bảo vệ lập trường của một người. Việc đơn giản hóa các vấn đề phức tạp làm cho các chủ đề phức tạp trở nên dễ hiểu và phù hợp hơn. Việc sử dụng bằng chứng và sự kiện làm tăng độ tin cậy và tính thuyết phục. Các câu chuyện cá nhân tạo ra khả năng liên hệ và định hình bản sắc. Giữ bình tĩnh và điềm tĩnh thúc đẩy tư duy hợp lý và giải quyết xung đột. Sự hài hước thúc đẩy kết nối, giảm căng thẳng và tăng cường sự tham gia. Các chiến lược diễn ngôn này đóng vai trò quan trọng trong giao tiếp hiệu quả trong nhiều bối cảnh khác nhau, bao gồm cả chính trị, đảm bảo các thông điệp rõ ràng, thuyết phục và có tác động.

* 1. **Tổng quan về Lý thuyết đánh giá**

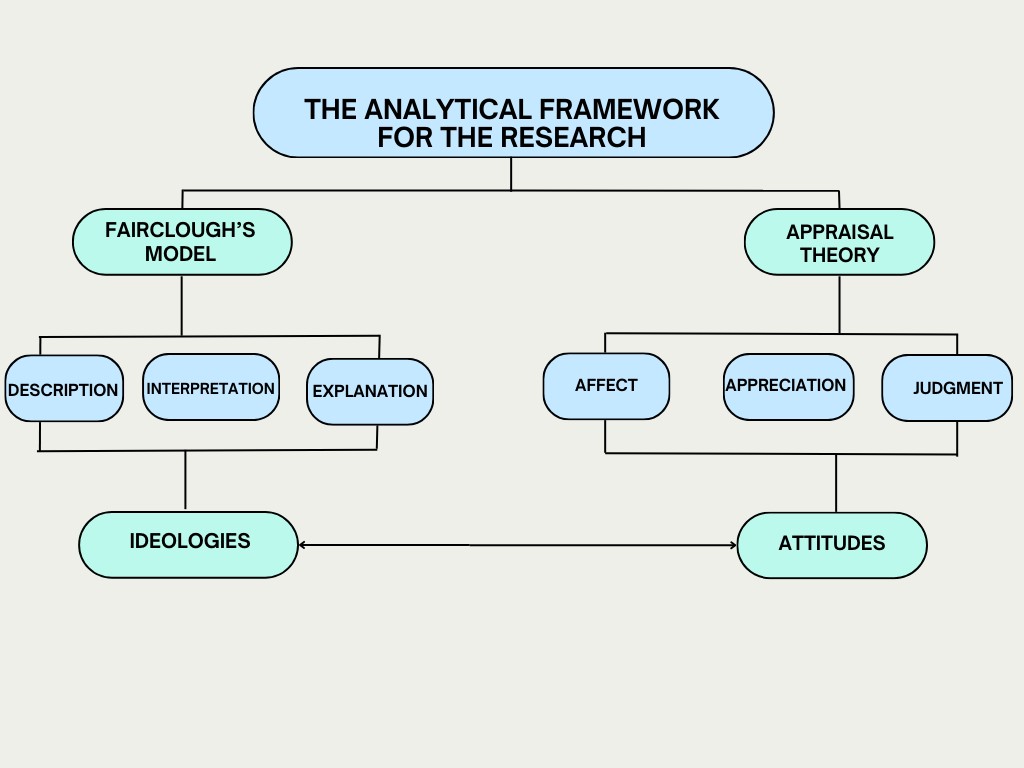
Lý thuyết Ngôn ngữ chức năng hệ thống (SFL) của Michael Halliday nhấn mạnh ngôn ngữ là sự phản ánh và tổ chức các mối quan hệ xã hội, bao gồm Siêu chức năng: Ý tưởng (Ideational), Liên nhân (Interpersonal) và Văn bản (Textual). Martin, một người theo Halliday, đã giới thiệu Hệ thống đánh giá trong Siêu chức năng liên nhân, phân tích cách ngôn ngữ thể hiện cảm xúc, đánh giá và thái độ, khiến nó trở nên quan trọng đối với phân tích xã hội.

***2.2.1. Khung đánh giá Thẩm định***

Khung đánh giá Thẩm định, như Martin và White (2005) đã nêu rõ, đi sâu vào ngôn ngữ như một hệ thống đa diện để thể hiện thái độ, cảm xúc và đánh giá trên nhiều chiều khác nhau. Được định vị trong ngữ nghĩa diễn ngôn, nó vượt qua ranh giới ngữ pháp để bao hàm các lớp ý nghĩa, bao gồm tình cảm, phán đoán và đánh giá cao. Khung phân loại các nguồn lực ngôn ngữ thành ba phạm vi chính: thái độ, sự tham gia và tốt nghiệp. Thái độ bao gồm các phản ứng tình cảm, phán đoán và đánh giá cao đối với các kích thích, trong khi sự tham gia tập trung vào sự liên kết với các quan điểm diễn ngôn và sự tốt nghiệp liên quan đến cường độ hoặc sức mạnh của ngôn ngữ đánh giá. Mảng công cụ ngôn ngữ phong phú của khuôn khổ cho phép phân tích các văn bản từ các cuộc tranh luận chính trị đến các tác phẩm văn học, cung cấp những hiểu biết sâu sắc về cách ngôn ngữ định hình nhận thức, hệ tư tưởng và động lực giữa các cá nhân. Cách tiếp cận của Martin và White nhấn mạnh bản chất chủ quan và đánh giá của việc sử dụng ngôn ngữ, làm sáng tỏ cách các cá nhân điều hướng các tương tác xã hội, thể hiện các lập luận thuyết phục và truyền tải các giá trị văn hóa thông qua biểu đạt ngôn ngữ. Trong khi khuôn khổ cho phép phân tích sắc thái trên nhiều chiều, ứng dụng của nó có thể được điều chỉnh để phù hợp với các mục tiêu và bối cảnh cụ thể của phân tích văn bản, nhấn mạnh tính linh hoạt và khả năng thích ứng của các khuôn khổ phân tích ngôn ngữ trong việc khám phá sự phức tạp của giao tiếp giữa con người.

***2.2.2. Khung nghiên cứu***

Tác giả đề xuất khung nghiên cứu sau đây cho luận án dựa trên khả năng áp dụng và mối quan hệ của thái độ, hệ tư tưởng trong mô hình kết hợp Lý thuyết đánh giá và phân tích diễn ngôn của Fairclough::



**Figure 1: *The analytical framework***

Khung phân tích được trình bày trong hình có tiêu đề "Khung phân tích cho nghiên cứu" kết hợp hai công cụ mạnh mẽ: Mô hình 3D của Fairclough và Lý thuyết đánh giá. Phương pháp tiếp cận toàn diện này nhằm mục đích đi sâu vào sự phức tạp của phân tích diễn ngôn bằng cách kiểm tra cả chiều cấu trúc và chiều đánh giá. Trọng tâm chính là khám phá các hệ tư tưởng thông qua mô hình của Fairclough và thái độ thông qua Lý thuyết đánh giá, nhận ra mối quan hệ biện chứng giữa hai yếu tố quan trọng này.

Mô hình 3D của Fairclough, bao gồm Mô tả, Diễn giải và Giải thích, cung cấp một lăng kính có hệ thống và đa diện để phân tích diễn ngôn. Mô tả liên quan đến sự hiểu biết ở cấp độ bề mặt về cách sử dụng ngôn ngữ, tập trung vào những gì được nêu rõ ràng. Diễn giải đào sâu hơn vào các ý nghĩa ngụ ý và các cấu trúc ẩn trong diễn ngôn. Cuối cùng, Giải thích tìm cách khám phá các lực lượng xã hội, chính trị hoặc văn hóa cơ bản định hình cách sử dụng ngôn ngữ. Bằng cách sử dụng mô hình này, các nhà nghiên cứu có thể khám phá các hệ tư tưởng ẩn chứa trong ngôn ngữ, cung cấp những hiểu biết sâu sắc về cấu trúc quyền lực, chuẩn mực xã hội và sắc thái văn hóa.

Đồng thời, Lý thuyết đánh giá đóng góp vào quá trình phân tích bằng cách khám phá các khía cạnh đánh giá của diễn ngôn. Bộ ba Cảm xúc, Phán đoán và Sự trân trọng đóng vai trò là kim chỉ nam để hiểu cách ngôn ngữ thể hiện cảm xúc, đánh giá hiện tượng và thể hiện giá trị. Cảm xúc nắm bắt lập trường cảm xúc được truyền tải trong diễn ngôn, Phán đoán đánh giá giá trị hoặc tính mong muốn của các thực thể và Sự trân trọng đánh giá các giá trị thẩm mỹ hoặc đạo đức hiện có. Thông qua Lý thuyết đánh giá, các nhà nghiên cứu có được sự hiểu biết sâu sắc về các thái độ ẩn chứa trong ngôn ngữ, cho phép khám phá toàn diện hơn các chiều kích đánh giá của diễn ngôn.

Sự tương tác giữa mô hình của Fairclough và Lý thuyết đánh giá thể hiện rõ ở sự thừa nhận rằng các hệ tư tưởng và thái độ là biện chứng. Các hệ tư tưởng, đại diện cho các niềm tin và giá trị cơ bản định hình nên diễn ngôn, đan xen với các thái độ, phản ánh lập trường đánh giá đối với các thực thể hoặc hiện tượng. Mối quan hệ biện chứng này nhấn mạnh sự tương tác phức tạp giữa ngôn ngữ, cấu trúc xã hội và nhận thức của cá nhân.

Bằng cách áp dụng khuôn khổ phân tích này, các nhà nghiên cứu có thể khám phá ra các lớp ý nghĩa phức tạp trong diễn ngôn, kết nối các chiều kích cấu trúc và đánh giá. Cách tiếp cận toàn diện này không chỉ nâng cao hiểu biết của chúng ta về cách sử dụng ngôn ngữ mà còn cung cấp một công cụ có giá trị để khám phá mối liên hệ năng động giữa các hệ tư tưởng và thái độ trong nhiều bối cảnh xã hội, chính trị và văn hóa khác nhau.

**CHƯƠNG 3: PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU**

Phương pháp nghiên cứu được sử dụng trong nghiên cứu này áp dụng Phân tích diễn ngôn phê phán (CDA), một phương pháp tiếp cận đã được thiết lập phù hợp để xem xét kỹ lưỡng diễn ngôn chính trị bằng cách phơi bày các cấu trúc quyền lực, hệ tư tưởng và bất bình đẳng xã hội trong ngôn ngữ. Dựa trên nhiều khuôn khổ lý thuyết khác nhau, từ quan điểm vi mô xã hội học đến các lý thuyết của Michel Foucault về xã hội và quyền lực, CDA tìm cách kết nối các lý thuyết lớn với các tương tác xã hội cụ thể—điểm trọng tâm của phân tích. Sự tích hợp của các phương pháp định tính và định lượng, được gọi là các phương pháp hỗn hợp, cùng với phân tích diễn ngôn phê phán mang đến một phương pháp tiếp cận toàn diện và đa chiều để phân tích các cuộc tranh luận. Các phương pháp định tính đi sâu vào các biểu đạt cảm xúc và đánh giá, nắm bắt các sắc thái và ý nghĩa cụ thể theo ngữ cảnh, trong khi phân tích nội dung hoặc diễn ngôn khám phá ra các chiến lược tu từ, mô hình ngôn ngữ và động lực quyền lực. Các phương pháp định lượng bổ sung cho các phát hiện định tính bằng cách định lượng các tông màu cảm xúc và xác thực các phán đoán đánh giá. Phân tích diễn ngôn phê phán tăng cường phân tích bằng cách khám phá ra các diễn ngôn ẩn, thách thức các câu chuyện thống trị và hiểu được các hàm ý xã hội và chính trị. Mô hình 3D của Norman Fairclough và lý thuyết Đánh giá của Martin & White đóng vai trò là công cụ quan trọng cho phân tích này. Mô hình của Fairclough hỗ trợ xác định hệ tư tưởng của các ứng cử viên, trong khi lý thuyết Đánh giá tiết lộ thái độ của họ đối với các vấn đề quan trọng của cuộc bầu cử, chẳng hạn như kinh tế và an ninh quốc gia. Thông qua khuôn khổ phương pháp luận này, nghiên cứu so sánh hệ tư tưởng và thái độ của Donald Trump và Hillary Clinton trong các cuộc tranh luận bầu cử tổng thống Hoa Kỳ năm 2016, làm sáng tỏ các chiến lược vận động tranh cử và tương tác của họ với cử tri.

Mô hình 3D của Norman Fairclough và lý thuyết Đánh giá của Martin & White tạo thành xương sống của phương pháp phân tích diễn ngôn được sử dụng trong nghiên cứu này để xem xét diễn ngôn chính trị, cụ thể là hệ tư tưởng và thái độ của Donald Trump và Hillary Clinton trong các cuộc tranh luận bầu cử tổng thống năm 2016. Mô hình của Fairclough cho phép khám phá sắc thái về cách mỗi ứng cử viên sử dụng các lời chỉ trích diễn ngôn để truyền đạt hệ tư tưởng của họ, trong khi lý thuyết Đánh giá tạo điều kiện thuận lợi cho việc xác định thái độ đối với các vấn đề quan trọng của cuộc bầu cử. Lý thuyết đánh giá phân loại thái độ thành Đánh giá, Cam kết và Phân loại, cung cấp thông tin chi tiết về cách các ứng viên đánh giá các sự kiện, truyền đạt sự cam kết hoặc tổ chức thông tin và thể hiện sự tương tác trong quá trình đánh giá. Bằng cách áp dụng các phương pháp này, nghiên cứu nhằm mục đích giải mã cách ngôn ngữ được sử dụng để tạo ra các mức độ tôn trọng và tương tác khác nhau với các chủ đề và đối tượng khác nhau. Thông qua việc so sánh tỉ mỉ các hệ tư tưởng và thái độ, nghiên cứu nhằm mục đích phân định sự khác biệt và điểm tương đồng giữa Trump và Clinton, làm sáng tỏ các chiến lược vận động tranh cử và chiến thuật thu hút cử tri của họ. Phân tích so sánh này góp phần vào sự hiểu biết sâu sắc hơn về động lực diễn ra trong các cuộc tranh luận bầu cử tổng thống Hoa Kỳ năm 2016, cung cấp những hiểu biết có giá trị về các bài thuyết trình và tương tác của các ứng viên với cử tri về các vấn đề quan trọng.

**CHAPTER 4: DONALD TRUMP AND HILLARY CLINTON’S IDEOLOGIES AND LINGUISTIC MANIFESTATIONS IN THE 2016 AMERICAN PRESIDENTIAL DEBATES THROUGH FAIRCLOUGH’S 3-DIMENSIONAL FRAMEWORK**

In the 2016 American Presidential debates, Hillary Clinton and Donald Trump clashed on key issues like the economy, foreign policy, race, taxes, and healthcare. Fairclough's 3-Dimensional Framework was applied to analyze their linguistic strategies and ideological differences. The debate was characterized by heated exchanges and personal attacks.

Chapter four of the thesis delves into an analysis of the ideological and linguistic manifestations of Donald Trump and Hillary Clinton during the 2016 American presidential debates, using Fairclough's 3-dimensional framework. The chapter aims to dissect the political discourse employed by both candidates, highlighting how their language choices reflected their respective ideologies and strategies.

Fairclough's framework, which encompasses the dimensions of text, processing, and sociocultural practices, serves as a lens through which the linguistic strategies of Trump and Clinton are examined. The text dimension focuses on the actual language used by the candidates, analyzing their language strategies. Trump's discourse is characterized by simplicity, repetition, and directness, often employing emotionally charged language to appeal to his base and project strength. On the other hand, Clinton's language tends to be more nuanced and policy-oriented, reflecting her experience as a seasoned politician. She utilizes complex sentences and evidence-based arguments to convey her policy proposals and expertise.

In terms of processing, the chapter explores how the candidates' linguistic strategies were interpreted and received by the audience. Trump's blunt and straightforward communication style resonated with many voters who were disillusioned with traditional politics and yearned for change. His use of populist rhetoric and appeals to nationalism tapped into the grievances of working-class Americans, amplifying his anti-establishment message. Conversely, Clinton's carefully crafted messages were sometimes perceived as overly rehearsed or insincere, contributing to concerns about her trustworthiness among certain segments of the electorate.

The sociocultural practices dimension examines the broader sociopolitical context in which the debates took place, considering factors such as media coverage, public opinion, and cultural norms. Trump's unorthodox communication style challenged conventional norms of political discourse, garnering significant media attention and fueling debates about the role of authenticity in politics. His controversial statements and provocative language often dominated headlines, shaping public discourse and influencing voter perceptions. Meanwhile, Clinton faced scrutiny over her ties to the political establishment and was subjected to gendered critiques and double standards in media coverage, highlighting the intersectionality of language, power, and identity in the political arena.

In summary, the chapter provides a comprehensive analysis of how Trump and Clinton's ideologies were manifested through their linguistic choices during the 2016 presidential debates. By applying Fairclough's framework, the authors offer valuable insights into the ways in which language shapes political discourse and influences public opinion, shedding light on the dynamics of power and persuasion in contemporary American politics.

**CHƯƠNG 5: THÁI ĐỘ VÀ BIỂU HIỆN NGÔN NGỮ CỦA DONALD TRUMP VÀ HILLARY CLINTON THÔNG QUA LÝ THUYẾT ĐÁNH GIÁ**

Chương năm khám phá thái độ và biểu hiện ngôn ngữ của Donald Trump và Hillary Clinton bằng cách sử dụng Lý thuyết đánh giá. Lý thuyết này cung cấp một khuôn khổ để phân tích cách ngôn ngữ được sử dụng để đánh giá và thể hiện ý kiến, cảm xúc và lập trường giữa các cá nhân. Chương này xem xét cách Trump và Clinton truyền đạt thái độ của họ và đánh giá các sự kiện, cá nhân và chính sách trong suốt chiến dịch tranh cử tổng thống Hoa Kỳ năm 2016.

Lý thuyết đánh giá nêu bật ba hệ thống con chính: Ảnh hưởng, Phán đoán và Đánh giá cao. Hệ thống con Ảnh hưởng tập trung vào việc thể hiện cảm xúc và tình cảm. Bài phát biểu của Trump thường thể hiện chiều hướng tình cảm mạnh mẽ, đặc trưng bởi biểu hiện tức giận, ghê tởm và khinh thường đối với những người phản đối, phương tiện truyền thông và nhiều đối thủ chính trị khác nhau. Ông sử dụng ngôn ngữ biểu cảm để khơi dậy nỗi sợ hãi và oán giận trong số những người ủng hộ mình, khai thác sự thất vọng và bất bình của họ. Ngược lại, ngôn ngữ của Clinton có xu hướng hạn chế hơn về mặt tình cảm, nhấn mạnh hơn vào lý trí và sự điềm tĩnh. Bà truyền đạt sự đồng cảm và lòng trắc ẩn đối với các nhóm thiểu số và nhấn mạnh tầm quan trọng của sự thống nhất và hòa nhập trong thông điệp của mình.

Hệ thống Phán đoán liên quan đến việc đánh giá con người, hành động và sự kiện. Trump thường sử dụng ngôn ngữ đánh giá để định hình các vấn đề theo hướng thành công hay thất bại, mạnh hay yếu. Ông thường sử dụng ngôn ngữ cường điệu để khen ngợi bản thân và hạ thấp đối thủ, định vị mình là một nhà lãnh đạo quyết đoán có thể "Làm cho nước Mỹ vĩ đại trở lại". Trong khi đó, Clinton sử dụng cách tiếp cận tinh tế hơn đối với phán đoán, đưa ra những lời chỉ trích tinh tế về các chính sách và tự coi mình là người giải quyết vấn đề thực dụng với nhiều kinh nghiệm. Bà nêu bật trình độ của mình và chỉ trích tính khí của Trump cũng như sự thiếu chuẩn bị cho chức tổng thống.

Hệ thống Đánh giá tập trung vào việc đánh giá những thứ như chất lượng, giá trị hoặc ý nghĩa. Lời lẽ của Trump thường nhấn mạnh tầm quan trọng của sự giàu có về vật chất, địa vị và quyền lực, phản ánh xuất thân của ông là một doanh nhân và người dẫn chương trình truyền hình thực tế. Ông thường khoe khoang về những thành tích của mình và tự coi mình là một nhà đàm phán thành công, người có thể đàm phán các thỏa thuận thương mại tốt hơn và phục hồi nền kinh tế. Ngược lại, Clinton nhấn mạnh giá trị của sự đa dạng, dân chủ và nhân quyền, định hình chiến dịch của bà như một sự bảo vệ các giá trị và nguyên tắc của người Mỹ trước mối đe dọa từ lời lẽ gây chia rẽ của Trump.

Tóm lại, Chương 6 cung cấp một phân tích toàn diện về cách thái độ của Trump và Clinton được thể hiện thông qua các lựa chọn ngôn ngữ của họ trong chiến dịch tranh cử tổng thống năm 2016. Bằng cách áp dụng Lý thuyết thẩm định, chương này cung cấp những hiểu biết có giá trị về cách ngôn ngữ được sử dụng để truyền tải cảm xúc, phán đoán và đánh giá trong diễn ngôn chính trị, làm sáng tỏ các chiến lược hùng biện mà cả hai ứng cử viên sử dụng để thuyết phục cử tri và định hình dư luận.

**CHƯƠNG 6: KẾT LUẬN**

Thông qua phân tích được trình bày trong Chương 4 và Chương 5, phong cách hùng biện và lựa chọn ngôn ngữ tương phản của Donald Trump và Hillary Clinton trong chiến dịch tranh cử tổng thống Mỹ năm 2016 trở nên rõ ràng. Sử dụng khuôn khổ 3 chiều của Fairclough trong Chương 5, bài phát biểu của Trump nổi lên như một bài phát biểu đầy cảm xúc, giản dị và mang tính ý thức hệ. Ông sử dụng ngôn ngữ trực tiếp, sự lặp lại và hùng biện đầy cảm xúc để thu hút cơ sở của mình và truyền đạt cảm giác về sức mạnh và uy quyền. Ngược lại, ngôn ngữ của Clinton được đặc trưng bởi sắc thái, định hướng chính sách và cách tiếp cận có chừng mực. Bà sử dụng các câu phức tạp, lập luận dựa trên bằng chứng và lời kêu gọi hợp lý, phản ánh kinh nghiệm và chuyên môn của bà với tư cách là một chính trị gia dày dạn kinh nghiệm.

Trong Chương 5, sử dụng Lý thuyết đánh giá, bài phát biểu của Trump được đặc trưng thêm bằng các biểu hiện tức giận, khinh thường và ngôn ngữ đánh giá đóng khung các vấn đề theo thuật ngữ nhị phân thành công hay thất bại. Ông nhấn mạnh vào sự giàu có về vật chất, địa vị và thành tích của chính mình, định vị mình là một nhà lãnh đạo quyết đoán có thể mang lại kết quả. Tuy nhiên, Clinton áp dụng cách tiếp cận kiềm chế hơn, nhấn mạnh vào sự đồng cảm, tính bao hàm và tính hợp lý trong thông điệp của mình. Bà đưa ra những lời chỉ trích sắc thái về các chính sách và tự coi mình là người giải quyết vấn đề thực dụng với nhiều kinh nghiệm.

Những phát hiện này nhấn mạnh sự khác biệt cơ bản trong các chiến lược hùng biện được Trump và Clinton sử dụng. Sự phụ thuộc của Trump vào ngôn ngữ cảm xúc, sự lặp lại và hùng biện đánh giá phù hợp với hệ tư tưởng dân túy và dân tộc chủ nghĩa của ông, tạo được tiếng vang mạnh mẽ với một số bộ phận cử tri. Ngược lại, cách tiếp cận có cân nhắc và định hướng chính sách của Clinton phản ánh cam kết của bà đối với tính hợp lý, chuyên môn và tính bao hàm. Những biểu hiện ngôn ngữ khác biệt này làm sáng tỏ những tương phản về hệ tư tưởng rộng hơn giữa hai ứng cử viên và làm nổi bật sự tương tác phức tạp giữa ngôn ngữ, hệ tư tưởng và sự thuyết phục chính trị trong nền chính trị đương đại của Hoa Kỳ.