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1. **Nội dung trang thông tin tóm tắt những điểm mới của Luận án**

Luận án là một công trình nghiên cứu có hệ thống và chuyên sâu về phân tích diễn ngôn phê phán trong các cuộc tranh luận bầu cử tổng thống Mỹ năm 2016. Nghiên cứu tập trung vào việc xác định các chiến lược ngôn ngữ và cách thức diễn ngôn được sử dụng bởi hai ứng viên Donald Trump và Hillary Clinton để định hình dư luận và tác động đến cử tri. Điểm mới của luận án là sự kết hợp giữa khung phân tích được bổ sung từ mô hình 3D của Fairclough với Lý thuyết Ngôn ngữ đánh giá (Appraisal theory) của Martin & White (2005) để tìm hiểu về thái độ và hệ tư tưởng được thể hiện trong các cuộc tranh luận. Nghiên cứu sử dụng các công cụ phân tích diễn ngôn phê phán để khám phá các chiều cạnh của quyền lực, hệ tư tưởng và thái độ thông qua ngôn ngữ. Việc phân tích nội dung được thực hiện với sự hỗ trợ của một số ứng dụng tính toán, giúp đảm bảo tính chính xác và khách quan trong việc xử lý và đánh giá dữ liệu. Đây là một đóng góp quan trọng trong lĩnh vực nghiên cứu diễn ngôn chính trị và truyền thông, cung cấp một góc nhìn mới mẻ về chiến lược tranh luận chính trị đương đại.

**2.1. Về ý nghĩa khoa học**

Về mặt lý thuyết, Luận án đã đóng góp tích cực vào lĩnh vực ngôn ngữ học chính trị bằng cách phân tích các chiến lược ngôn ngữ và thái độ mà hai ứng cử viên Donald Trump và Hillary Clinton sử dụng. Sử dụng khung lý thuyết 3D của Fairclough và Lý thuyết Thẩm định (Appraisal theory) của Martin & White, nghiên cứu này cung cấp những hiểu biết mới về cách ngôn ngữ được sử dụng để xây dựng bản sắc chính trị và tác động đến nhận thức của cử tri. Thứ nhất, việc áp dụng khung lý thuyết 3D của Fairclough giúp luận án khám phá mối quan hệ phức tạp giữa ngôn ngữ, quyền lực và ý thức hệ. Bằng cách phân tích văn bản, thực tiễn diễn ngôn và thực tiễn xã hội trong các cuộc tranh luận, luận án chỉ ra cách mà cả hai ứng cử viên đã sử dụng diễn ngôn để đạt được các mục tiêu chính trị chiến lược. Ngôn ngữ mang tính dân túy của Trump, được đặc trưng bởi sự đơn giản và trực tiếp, trái ngược với ngôn ngữ chính sách có tính hình thức của Clinton, phản ánh cách tiếp cận khác biệt của họ trong việc kết nối với cử tri. Phân tích này cho thấy cách mà phong cách ngôn ngữ của mỗi ứng cử viên củng cố hình ảnh công chúng và lập trường chính trị của họ. Thứ hai, việc áp dụng Lý thuyết Thẩm định cung cấp cái nhìn chi tiết về thái độ của các ứng cử viên, tập trung vào cách họ thể hiện cảm xúc, sự đánh giá và sự trân trọng trong suốt các cuộc tranh luận. Lý thuyết này chỉ ra cách mà Trump và Clinton sử dụng ngôn ngữ để đánh giá nhằm tạo dựng hình ảnh tích cực cho bản thân trong khi bôi nhọ đối phương. Ví dụ, Trump sử dụng ngôn ngữ phê phán đối với Clinton và giới chính trị, nhấn mạnh việc ông thu hút các cử tri phản đối giới tinh hoa, trong khi Clinton diễn đạt những đánh giá tinh tế hơn, nhấn mạnh kinh nghiệm và năng lực của mình. Tổng thể, luận án này đã đóng góp vào việc hiểu cách diễn ngôn trong các cuộc tranh luận chính trị được định hình bởi các bối cảnh xã hội và ý thức hệ rộng lớn hơn. Bằng cách kết hợp các khung lý thuyết của Fairclough và Martin & White, luận án đưa ra một phân tích toàn diện về động lực ngôn ngữ trong cuộc bầu cử Tổng thống Mỹ năm 2016, mang lại những hiểu biết giá trị cho cả nghiên cứu diễn ngôn phê phán và truyền thông chính trị.

**2.2. Về ý nghĩa thực tiễn**

Luận án mang lại những đóng góp thực tiễn đáng kể cho các nhà giáo dục, đặc biệt là những giảng viên dạy ngoại ngữ ở Việt Nam. Bằng cách phân tích các chiến lược ngôn ngữ và thái độ của Donald Trump và Hillary Clinton thông qua khung lý thuyết 3D của Fairclough và Lý thuyết Thẩm định của Martin & White, nghiên cứu này cung cấp những hiểu biết có thể cải thiện phương pháp giảng dạy và thiết kế chương trình học trong dạy học ngôn ngữ. Trước tiên, luận án làm rõ cách ngôn ngữ được sử dụng để truyền tải quyền lực, thuyết phục và xây dựng bản sắc trong diễn ngôn chính trị. Đối với các nhà giáo dục Việt Nam, đặc biệt là giảng viên dạy ngoại ngữ, phân tích này là một nguồn tài liệu phong phú để giảng dạy cho sinh viên cách tiếp cận phê phán với các văn bản thực tế. Bằng cách lồng ghép các cuộc tranh luận chính trị vào bài giảng, giảng viên có thể giúp sinh viên phát triển kỹ năng tư duy phản biện, cải thiện khả năng hiểu ngôn ngữ thuyết phục và phân tích các ngôn ngữ khác nhau trong tiếng Anh. Điều này đặc biệt hữu ích cho những sinh viên chuẩn bị làm việc trong các lĩnh vực như quan hệ quốc tế, truyền thông hoặc ngoại giao, nơi mà việc hiểu các chiến lược thuyết phục bằng tiếng Anh là rất quan trọng. Thứ hai, việc áp dụng Lý thuyết Thẩm định mang lại một cách tiếp cận thực tiễn trong việc giảng dạy sinh viên cách nhận biết và diễn giải thái độ, cảm xúc và ngôn ngữ đánh giá trong văn bản. Điều này có thể giúp người học ngôn ngữ hiểu rõ hơn về những sắc thái tinh tế trong tiếng Anh, vốn thường là thách thức đối với người học không phải bản ngữ. Về cơ bản, luận án này cung cấp những công cụ quý giá để các nhà giáo dục tại Việt Nam làm phong phú thêm việc giảng dạy phân tích diễn ngôn và kỹ năng ngôn ngữ phê phán.
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1. **Summary of new contributions**

The dissertation is a systematic and in-depth study of critical discourse analysis in the 2016 U.S. presidential election debates. The research focuses on identifying the linguistic strategies and discourse methods used by the two candidates, Donald Trump and Hillary Clinton, to shape public opinion and influence voters. The novelty of the dissertation lies in the integration of the analytical framework supplemented by Fairclough's 3D model with the Appraisal Theory of Martin & White (2005) to explore the attitudes and ideologies expressed in the debates. The study employs critical discourse analysis tools to uncover the dimensions of power, ideology, and attitude through language. Content analysis is conducted with the assistance of several computational applications, ensuring accuracy and objectivity in data processing and evaluation. This work represents a significant contribution to the field of political discourse and communication studies, offering a fresh perspective on contemporary political debate strategies.

**2.1. Theoretical contributions**

This PhD thesis provides significant contributions to the field of political linguistics by examining the linguistic strategies and attitudes employed by candidates Donald Trump and Hillary Clinton. Utilizing Fairclough's 3D framework and Martin & White’s Appraisal theory, this research offers new insights into how language is used to construct political identities and influence voter perceptions. Firstly, the use of Fairclough’s 3D framework allows the thesis to explore the intricate relationship between language, power, and ideology. By analyzing the text, discursive practice, and social practice of the debates, the thesis highlights how both candidates manipulated discourse to achieve strategic political goals. Trump’s populist rhetoric, characterized by simplicity and directness, contrasted with Clinton’s more formal and policy-oriented language, reflecting their differing approaches to connecting with voters. This analysis sheds light on how each candidate’s linguistic style reinforced their public persona and political stance. Secondly, the application of the Appraisal theory provides a detailed examination of the candidates’ attitudes, focusing on how they expressed emotions, judgments, and appreciation throughout the debates. This theory reveals how Trump and Clinton used evaluative language to position themselves positively while framing the other negatively. For instance, Trump's use of judgmental language towards Clinton and political elites highlights his appeal to anti-establishment sentiments, while Clinton’s more nuanced expressions of judgment emphasized her experience and competence. For the most part, this thesis contributes to the understanding of how discourse in political debates is shaped by broader social and ideological contexts. By combining Fairclough's and Martin & White’s frameworks, it presents a comprehensive analysis of the linguistic dynamics at play in the 2016 U.S. presidential election, offering valuable insights for both critical discourse studies and political communication.

**2.2. Practical contributions**

This thesis offers valuable practical contributions for educators, particularly those teaching foreign languages in Vietnam. By examining the linguistic strategies and attitudes of Donald Trump and Hillary Clinton using Fairclough’s 3D framework and Martin & White’s Appraisal theory, this research provides insights that can significantly enhance teaching methodologies and curriculum design in language education. Firstly, the thesis highlights how language is used to convey power, persuasion, and identity in political discourse. For Vietnamese educators, especially foreign language teachers, this analysis provides a rich resource for teaching students how to critically engage with authentic texts. By incorporating the study of political debates into language lessons, teachers can help students develop critical thinking skills, improve their comprehension of persuasive language, and enhance their ability to analyze various registers of English. This is especially relevant for students preparing to work in fields such as international relations, communication, or diplomacy, where understanding persuasive strategies in English is crucial. Secondly, the application of Appraisal theory offers a practical approach for teaching students how to identify and interpret attitudes, emotions, and evaluative language in texts. This can aid language learners in understanding the subtle nuances of English, which are often challenging for non-native speakers. Through analyzing texts like political debates, students can better grasp how language reflects a speaker's stance, intention, and emotional tone, thereby improving their language production skills. In conclusion, this thesis provides valuable tools for educators in Vietnam to enrich their teaching of discourse analysis and critical language skills. By incorporating these insights into foreign language education, educators can foster a more dynamic and contextually relevant learning experience, preparing students for effective communication in global settings.
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